

UCHWAŁA NR 284/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 maja 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 795**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku kandydaturę Pani sędzi Beaty WOJTASIAK,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku kandydatur: Pana sędziego Dariusza MAŁKIŃSKIEGO, Pana sędziego Mirosława Józefa TRZASKI oraz Pana sędziego Janusza WYSZYŃSKIEGO.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 25 października 2012 r., poz. 795, zgłosiło się czterech powyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 7 maja 2013 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu kandydatury Pani sędzi Beaty Wojtasiak.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani Beata Wojtasiak uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów. Została zaopiniowana jako bardzo dobra kandydatka przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz uzyskała 58 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Białostockiej. Pani sędzia otrzymała wzorową ocenę kwalifikacyjną oraz jest wysoko oceniana przez przełożonych i sędziów. Pracę orzeczniczą wykonuje od dnia 6 listopada 1992 r., kiedy została mianowana asesorem sądowym. Od 1999 r. orzeka w Sądzie Okręgowym w Białymstoku. Posiada również doświadczenie w orzekaniu w Sądzie Apelacyjnym, gdyż była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku w latach 2003-2004 oraz w roku 2012. W sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej podkreślono wysoki poziom merytoryczny Jej pracy na stanowisku sędziego oraz ponadprzeciętną sprawność procedowania, wyróżniającą Panią sędzię na tle Wydziału i okręgu, jak i na tle apelacji oraz kraju.

W dniu 15 maja 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani sędzia Beata Wojtasiak, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Beaty Wojtasiak, posiadane doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

Pani Beata Wojtasiak urodziła się w dniu 19 października 1964 r. w Białymstoku. W 1988 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Instytucie Prawa Filii Uniwersytetu Warszawskiego w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą.

Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1992 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W okresie od dnia 3 lipca 1990 r. do dnia 30 września 1990 r. Kandydatka była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Białymstoku na stanowisku referenta, a następnie od dnia 1 października 1990 r. do dnia 31 października 1992 r. na Uniwersytecie Warszawskim - Filia w Białymstoku na stanowisku asystenta. Z dniem 6 listopada 1992 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku na okres dwóch lat i przydzielona do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Białymstoku, a następnie od dnia 2 sierpnia 1993 r. w II Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od dnia 4 maja 1994 r. ponownie orzekała w I Wydziale Cywilnym. W dniu 19 września 1994 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Ją na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Białymstoku, gdzie orzekała w sprawach cywilnych. W okresie od dnia 1 września 1996 r. do dnia 31 sierpnia 1998 r. pełniła funkcję sędziego konsultanta na okres pracy asesorów sądowych w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Białymstoku. W okresie od dnia 1 kwietnia 1997 r. do dnia 30 września 1999 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziowskich w I Wydziale Cywilnym Sądu Wojewódzkiego, a następnie Okręgowego w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1999 r. Kandydatka została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku, gdzie orzekała początkowo w I Wydziale Cywilnym, a następnie od dnia 20 stycznia 2003 r. została przydzielona do orzekania w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu, gdzie orzeka do chwili obecnej. W 2005 r. Pani sędzi zlecano przeprowadzenie wizytacji kancelarii Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Białymstoku i kancelarii Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Bielsku Podlaskim. W okresie od dnia 1 października 2003 r. do dnia 31 marca 2004 r. i w dniu 16 kwietnia 2004 r. Kandydatka była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku. Kolejne delegacje do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku miały miejsce w 2012 r. Od dnia 20 stycznia 2012 r. Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku upoważnił Panią sędzię do wykonywania zadań związanych ze współpracą Sądu ze środkami masowego przekazu.

W 2004 r. Pani sędzi ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem pozytywnym. Uczestniczyła również w licznych szkoleniach organizowanych przez Sąd Okręgowy i Sąd Apelacyjny w Białymstoku.

Praca orzecznicza Pani sędzi Beaty Wojtasiak została wzorowo oceniona przez Panią sędzię Elżbietę Kuczyńską - wizytatora ds. cywilnych i rodzinnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Pani sędzia wizytator stwierdziła, że wyniki oceny orzecznictwa jednoznacznie potwierdzają wysoki poziom wiedzy prawniczej Kandydatki, Jej umiejętności praktycznych i dojrzałości zawodowej. Podkreśliła, że Pani sędzia zachowuje wzorową terminowość w wykonywaniu obowiązków, a także staranność w uzasadnianiu orzeczeń, co dowodzi, że jest osobą pracowitą, zdyscyplinowaną, podchodzącą odpowiedzialnie do ciężących obowiązków związanych ze stanowiskiem sędziego. Pani sędzia wizytator zwróciła uwagę, że zarówno w sądzie okręgowym, jak i w sądzie apelacyjnym, Opiniowana orzekała w sprawach cywilnych o zróżnicowanej problematyce prawnej, wśród których znaczny udział miały sprawy o skomplikowanych stanach faktycznych i prawnych oraz wielotomowe. Miało to niewątpliwie wpływ na ugruntowanie i poszerzenie Jej wiedzy prawniczej i doświadczenia zawodowego. Pani sędzia wizytator podniosła, że analiza spraw z referatu Kandydatki uzasadnia wniosek, że Pani sędzia dobrze sobie radzi zarówno w sprawach rodzinnych i opiekuńczych, jak i w sprawach cywilnych o różnorodnej problematyce. Poziom orzecznictwa Opiniowanej jest bardzo wysoki, o czym świadczy zarówno merytoryczna jakość uzasadnień wydanych orzeczeń, jak i brak skutecznie wywiedzionych skarg kasacyjnych. Pani sędzia wizytator zaakcentowała, że Kandydatka we wszystkich okresach statystycznych objętych oceną uzyskiwała w tej mierze wyniki wyróżniające Ją zarówno na tle Wydziału i okręgu, jak i na tle apelacji oraz kraju. W ocenie Pani sędzi wizytator w toku dyskusji nad problemami prawnymi Kandydatka posługuje się rzeczową argumentacją dla poparcia swojego stanowiska, z uwagą wysłuchuje argumentacji innych członków składu sędziowskiego. Posiada umiejętność koncentrowania się na zagadnieniach istotnych w rozpoznawanej sprawie, dąży do ich pełnego wyjaśnienia i rozstrzygnięcia zgodnie z prawem. Pani sędzia wizytator stwierdziła, że Pani sędzia Beata Wojtasiak jest osobą emanującą spokojem i życzliwością, nadzwyczaj kulturalną, skromną i prezentującą nienaganny stosunek zarówno do współpracowników, jak i do stron oraz pełnomocników procesowych. Przełożeni Kandydatki bardzo wysoko oceniają Jej pracę i postawę wskazując, że Jej wyjątkowa rzetelność, wnikliwość, skłonność do udzielania wsparcia i pomocy stanowią niezwykle istotne czynniki wpływające inspirująco na wszystkich sędziów orzekających w Wydziale. Opiniowana cieszy się w środowisku sędziowskim dużym szacunkiem i autorytetem. Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że uwzględniając poziom wiedzy i dojrzałość zawodową, jak też stałe dążenie Pani sędzi Beaty Wojtasiak do poszerzania wiedzy zawodowej i Jej cechy osobowościowe, Opiniowana

jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

Przewodniczący II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Białymstoku zaakcentował, że Kandydatka prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej z zakresu prawa cywilnego i należy do najbardziej doświadczonych sędziów Wydziału. Podkreślił, że Pani sędzia jest osobą o bardzo wysokiej kulturze osobistej, skromną, odpowiedzialną, wyjątkowo zdyscyplinowaną i pracowitą, poważnie traktującą powierzone zadania oraz cieszącą się w środowisku sędziowskim bardzo dużym szacunkiem i autorytetem. Z uwagi na dużą wiedzę prawniczą i doświadczenie Opiniowanej, niejednokrotnie do Jej referatu były przydzielane najbardziej skomplikowane sprawy, w których występowały budzące wątpliwości zagadnienia prawne. Pan Przewodniczący podniósł, że podkreślenia wymagają takie cechy Kandydatki jak życzliwość i otwartość na służenie radą i pomocą innym sędziom orzekającym w Wydziale, co przy Jej wiedzy i doświadczeniu jest niezwykle cenne i bardzo dobrze służy wysokiemu poziomowi orzecznictwa Wydziału. Pan Przewodniczący stwierdził, że współpraca z Kandydatką układała się bardzo dobrze. Jej wyjątkowa rzetelność i wnikliwość przy orzekaniu stanowiły niezwykle istotne czynniki wpływające inspirująco na wszystkich sędziów orzekających w Wydziale. Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że biorąc pod uwagę cechy charakteru Pani sędzi Beaty Wojtasiak, Jej wiedzę i doświadczenie zawodowe, Opiniowana w pełni zasługuje na powierzenie urzędu sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 marca 2013 r. zaopiniowało Panią sędzię Beatę Wojtasiak na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku jako bardzo dobrą kandydatkę.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 25 marca 2013 r. Kandydatka uzyskała: 58 głosów „za” oraz 13 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”. W Zgromadzeniu wzięło udział 82 sędziów Apelacji Białostockiej na ogólną ilość 98 sędziów Apelacji Białostockiej.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani sędzi Beaty Wojtasiak. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane we wzorowej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki, która wyróżnia Panią sędzię na tle innych kandydatów. Pani Beata Wojtasiak posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku w osobach: Pana sędziego Dariusza MAŁKIŃSKIEGO, Pana sędziego Mirosława Józefa TRZASKI oraz Pana sędziego Janusza WYSZYŃSKIEGO spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego sądu apelacyjnego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże ogólne oceny kwalifikacji tych osób nie są tak wyróżniające, jak przytoczone oceny kwalifikacji Pani sędzi Beaty Wojtasiak.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 maja 2013 r.:

- na Panią Beatę Wojtasiak oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Pana Dariusza Małkińskiego nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Mirosława Józefa Trzaskę nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Janusza Wyszyńskiego nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

